

Guía de estudio

¿QUÉ HACER?

Problemas Candentes de nuestro Movimiento

V.I. Lenin



La siguiente guía de estudio sobre el libro de Karl V.I. Lenin “¿Qué hacer? Problemas Candentes de nuestro movimiento” pretende facilitar el estudio y comprensión de tan importante obra.*

Fuente: Universidad Marxista del Partido de los Trabajadores de Bélgica (www.marx.be)

Traducción del Francés: Unión de Juventudes Comunistas de España en León.

**Los números que aparecen al principio de cada cuestión planteada corresponden a los párrafos que el autor recomienda leer.*

¿QUÉ HACER?

por V.I.Lenin

PRÓLOGO

LAS CUESTIONES ARDIENTES DE NUESTRO MOVIMIENTO

".. La lucha interior le da al partido la fuerza y la vitalidad: la prueba más grande de la debilidad del partido, es su amorfismo y la ausencia de fronteras distintamente delimitadas; el partido se refuerza depurándose"

(Extraído de una carta de Lassalle a Marx, el 24 de junio de 1852.)

El folleto que le presentamos al lector debía, en la primera intención del autor, ser dedicado al desarrollo detallado de las ideas expresadas en el artículo "Par où commencer?" (Iskra n ° 4, mayo 1901). Debemos en primer lugar excusarnos ante el lector por el retraso aportado a la ejecución de la promesa hecha en este artículo (y repetida en respuesta a numerosas cuestiones y cartas privadas).

Una de las razones de este retraso fue la tentativa de unificación de todas las organizaciones socialdemócratas en el extranjero, emprendida en junio de 1901. Era natural que se esperó los resultados esta tentativa, porque si había conseguido, posiblemente hubiera que exponer bajo un ángulo un poco diferente los puntos de vista de Iskra en materia de organización; en todo caso, este éxito hubo dado la esperanza de poner fin muy rápidamente a la existencia de dos tendencias en la socialdemocracia rusa. Esta tentativa, el lector no lo ignora, fue suspendida y, como trataremos de demostrarle más adelante, no podía tener otro fin, después del nuevo golpe de timón de Rabotchélé Diélo², en su número 10, hacia el economismo. Se había vuelto absolutamente necesario comprometer una lucha decisiva contra esta tendencia vaga y poco determinada, pero en cambio tanto más persistente y susceptible de renacer bajo las formas más variadas. El plan inicial de este folleto se ha modificado y ampliado considerablemente.

Debía tener para tema principal las tres cuestiones puestas en el artículo "Par où commencer?" A saber el carácter y el contenido esencial de nuestra agitación política; nuestras tareas de organización; el plano de construcción llevada por múltiples partes a la vez, de una organización de combate para toda la Rusia. Desde hace tiempo estos problemas interesan al autor, que ya se esforzó por comentarlos en Rabotchala Gazéta³, en el momento de una tentativa, hecha sin éxito, para renovar este periódico (ver cap. V).

Pero mi primera intención de limitarme en este folleto al análisis de estas tres cuestiones y de exponer mis vistas, en lo posible, bajo una forma positiva sin recurrir o casi a la polémica, se reveló completamente irrealizable por dos razones. Por una parte, el economismo se reveló mucho más vivaz que lo suponíamos (empleamos el término economismo en una acepción amplia, como ha sido explicado en el artículo de Iskra, n °

12 (diciembre de 1901) "Conversación con los defensores del economismo⁴", el artículo que traza para decirlo así el cañamazo del folleto que le presentamos al lector). Cosa innegable hoy, es que las diferentes opiniones emitidas sobre estos tres problemas se explican mucho más por la oposición radical de dos tendencias en la socialdemocracia rusa, que por divergencias de detalle. Por otra parte, la perplejidad que suscitó entre los economistas la exposición metódica de nuestras vistas en Iskra mostró evidentemente que a menudo hablábamos literalmente lenguas diferentes; que, como consecuencia, no podremos ponernos de acuerdo sobre nada si no comenzamos a intentar una "explicación" metódica tan popular como sea posible, ilustrada de ejemplos concretos y muy numerosos, con todos los economistas sobre todos los puntos capitales de nuestras divergencias.

Y resolví hacer esta tentativa de "explicación", comprendiendo perfectamente que aumentaría considerablemente las dimensiones de este folleto y retrasaría la aparición, pero no veía ningún otro medio de cumplir la promesa que hice en el artículo "Par où commencer?". A las excusas que conciernen a este retraso, debo pues añadirlo otras, para el extremo de la insuficiencia de la forma literaria de este folleto: debí trabajar con la precipitación más grande y he sido interrumpido, además, frecuentemente por todo tipo de otros trabajos.

El análisis de las tres cuestiones indicadas más arriba continúa haciendo el fondo del folleto, pero debí comenzar con dos otras cuestiones de orden más general: ¿por qué una palabra de orden "tan anodina y natural" como "es la de la" libertad de crítica para nosotros un verdadero grito de guerra? ¿Por qué hasta no podemos ponernos de acuerdo sobre la cuestión fundamental del papel de la socialdemocracia con respecto al movimiento espontáneo de masa? Además, la exposición de mis vistas sobre el carácter y el contenido de la agitación política vuelve a explicar la diferencia entre política socialdemócrata trade-unionista y política, y la exposición de mis vistas sobre las tareas de organización, vuelve a explicar la diferencia entre los métodos artesanales de trabajo que satisfacen a los economistas, y la organización de los revolucionarios que consideramos como indispensable. Luego, insisto tanto en el "plan" de un periódico político para toda la Rusia, ya que las objeciones que han sido hechas allí son más inconsistentes y sea me respondieron menos para el fondo a la cuestión puesta en el artículo "Par où commencer?": ¿Cómo podríamos emprender simultáneamente, por todos los elementos, la construcción de la organización que es necesaria para nosotros?

Por fin, en la última parte del folleto, espero mostrar que hicimos todo lo que dependía de nosotros para prevenir la rotura decisiva con los economistas, se ha vuelto sin embargo inevitable la rotura; que Rabotchélé Diélo adquirió una importancia especial, "una reseña histórica", si usted quiere, porque expresó más completamente y con más relieve, no el economismo consecuente, sino la dispersión y el elemento que fue distintivo de todo un período de la historia de la socialdemocracia rusa; que, por consiguiente, por muy desarrollada que pueda aparecer, la polémica con Rabotchélé Diélo tiene su razón para ser, porque no podemos ir continuar sin liquidar definitivamente este período.

Febrero de 1902

Notas

1. Ver Lenin: obras, 4 ° éd. ruso(rusa), t.5, pp. 1-12. (N.R).
2. Rabotchëié Diélo en una revista "economista" publicada bajo la guía de la " Unión de los Socialdemócratas rusos en el extranjero". Parût en Ginebra para 12 números del abril de 1899 al febrero de 1902 bajo la dirección de B. Kritchevski, V. Ivachine y Tiene. Martynov. Este último será posteriormente uno de los dirigentes de Internacional Comunista dirigida por Stalin.
3. Rabotchaïa Gazéta era el órgano de los socialdemócratas de Kiev. Parût que dos veces: en agosto y diciembre de 1897. El 1 ° congreso del P.O.S.D.R. había reconocido Rabotchaïa Gazéta como órgano oficial del partido, pero su imprenta será desmantelada por la policía zarista poco después y sus responsables detenidos.
4. Ver Lenin: obras, 4 ° éd. ruso(rusa), t.5, pp. 287-293. (N.R).

Capítulo I. Dogmatismo y "Libertad de crítica"

¿Qué leer?

- A: párrafos 2-3-4-5-6-7
B: párrafos 1-2-3-(con la cita)-4-5-6-7
C: párrafos 2-3-4-6-7-8a
D: párrafos 1-4-5-6-7

A: ¿Que significa la " Libertad de crítica"?

§ 1-4. ¿Quién tomó el eslogan " Libertad de crítica"? ¿Qué ideas marxistas criticaron los defensores de la "libertad de crítica"? ¿Cómo caracteriza Lenin estas críticas? ¿En qué capas sociales tienen su origen estas críticas?

§ 5-8. ¿Qué es el " bersteinismo práctico " de Millerand? ¿Según qué criterios juzga Lenin las "críticas"? ¿Qué críticas hace contra las "críticas"? Presente la imagen dada por Lenin del pantano en sus propias palabras.

B. Los nuevos defensores de la " Libertad de crítica"

§ 1-2. ¿Cómo interpreta Lenin la demanda de Rabotchëié Diélo de la " libertad de crítica"?

§ 3-7. ¿Cómo caracteriza Kritchevski ambas tendencias en el movimiento revolucionario? ¿Qué es lo que favoreció la extensión rápida del Bernsteinismo? ¿Por qué método Kritchevski sostiene su argumento? ¿Cómo critica Lenin este método?

¿Cuál es la forma de interpretar la historia de Ilovaïski y qué le opone Lenin? (Ver también la nota 19) ¿Con qué método juzga Lenin la posición de clase de Bernstein franceses? ¿El Partido Socialdemócrata alemán toleraba el Bernsteinismo, como pretendía Kritchevski?

C. La crítica en Rusia

§ 1-2. ¿Cuál era la composición social de los " marxistas legales " de los años 1890? ¿En cuáles circunstancias el " marxismo legal " surgió? ¿Qué le ha pasado? ¿Cuál es el curso que finalmente tomaron los " marxistas legales " a demócratas burgueses?

§ 3. ¿Cómo responde Lenin a los que veían las cosas "de modo demasiado rectilíneo" y los que acusaban a los revolucionarios de haber causado un "disturbio" ulterior aliándose con los demócratas burgueses? ¿En qué acabó esta alianza?

§ 4-5. ¿En qué sentido los demócratas burgueses eran los " aliados naturales y deseables " de los revolucionarios? ¿En qué condiciones? ¿Cómo la tendencia "critica" bernsteiniana necesitaba una ruptura? ¿Qué pasó a la literatura "legal" después de la rotura? ¿Qué tareas resultaron para los revolucionarios?

§ 6-7. ¿Por qué el Credo era famoso? ¿Qué tendencia política fundamental del economicismo formulaba? ¿Cómo ha sido publicado el Credo y qué trato enormemente curioso de nuestro economicismo desveló con esta manera de publicarlo?

§ 8-9. ¿De donde viene este miedo de la crítica en los defensores de los partidarios de la " libertad de crítica"? ¿Qué punto de vista difundido por los economistas menciona Lenin? ¿Qué tareas les presentaba esta "crítica" a los revolucionarios?

§ 11. ¿Qué aspecto del oportunismo en Alemania y en Rusia observó Lenin? ¿Qué querían los "críticos" alemanes y cómo han sido recibidos? ¿Qué es lo que las "críticas" rusas quieren preservar? ¿Cómo critica Lenin las "críticas" y qué demandas propone?

D. Engels y la importancia de la lucha teórica

§ 1-5. ¿Cómo compara Lenin a Rabotchéié Diélo y Zaria? ¿Qué conclusión extrae que concierne a las " grandes frases contra la osificación del pensamiento, etc."? ¿Cuáles eran las circunstancias del bajo nivel teórico del movimiento ruso de la época? ¿Cómo había refutado Marx a Rabotchéié Diélo?

§ 6-8. Lenin dice que " Sin teoría revolucionaria, no hay movimiento revolucionario. " ¿Por qué, según Lenin, la importancia de la teoría aumentó en los primeros estadios de la formación del Partido? Responda a la misma cuestión a propósito del internacionalismo revolucionario y tareas nacionales del movimiento ruso.

§ 9-11. ¿Qué formas de lucha de clases distingue Engels? ¿Cómo adquirieron la comprensión los obreros alemanes?

§ 12-15. ¿Qué deberes incumben a los dirigentes del movimiento revolucionario de los trabajadores en la lucha teórica? ¿Existe una particularidad nacional en esto? ¿Qué ventajas deberían resultar de una preparación teórica? ¿Cómo probaron los acontecimientos que Engels había tenido razón? ¿Cómo comparó Lenin la experiencia alemana a la de Rusia?

¿Qué retener?

- Carácter de clase de la lucha entre el marxismo y el oportunismo
- Con el imperialismo las tendencias políticas son internacionales
- Gran importancia de la lucha teórica

Capítulo II: la espontaneidad de las masas y el espíritu de conciencia de la Socialdemocracia

¿Qué leer?

Intro: párrafos 2-3.

A: todo el punto.

B: párrafos 3 (hasta “en sus detalles” - 4 (hasta...Rabotchaĭa Mysl”) - 5 (hasta “socialdemocracia rusa” - 6 (hasta “sobre los obreros” + la cita de KK) -7 (hasta “la socialdemocracia revolucionaria”) - 9.

C: 5 (y la cita) - 6 - 7.

Introducción:

Según Lenin, ¿cuál era la fuerza del movimiento revolucionario de la época y cuál era la debilidad? ¿Qué "descubrimiento" hizo Rabotchéié Diélo sobre las divergencias en el seno del movimiento revolucionario? ¿Lenin tenía la misma opinión que Rabotchéié Diélo sobre lo que consistía el fondo del desacuerdo? ¿Cómo formula Lenin este desacuerdo?

A . Principio del auge espontáneo

§ 1. ¿Cuántos niveles diferentes de "espontaneidad" percibe Lenin? ¿Qué conclusión extrae de esta distinción? ¿Qué representaban los motines de los años 1860 y 1870? ¿Y, en cambio, huelgas de los años 1890? ¿Cuáles eran los límites del movimiento de huelga?

§ 2. ¿Cómo llegó la conciencia revolucionaria a casa de los obreros? ¿Cuál es el alcance de la lucha espontánea de los obreros? ¿Cuál es el origen del socialismo científico? ¿Cómo estaban las circunstancias en Rusia?

§ 3. ¿Cuáles eran los principales componentes del movimiento revolucionario ruso al principio de los años 1890? ¿Los revolucionarios de esta época veían la agitación económica como su sola tarea? ¿Cuál era el contenido editorial de Rabotchéié Diélo? ¿Por qué no conseguía alcanzar al público? ¿Cuál es el origen de estas faltas? ¿Por qué no era este "revés" inicial un gran mal? ¿Qué mal verdadero surgió? Nota: ¿cuál era la actitud hostil de la que los economistas acusaron a Iskra? ¿Cuáles eran los problemas verdaderos de la época, según Lenin? ¿Cómo reaccionaron los economistas a los problemas verdaderos?

B. El culto del espontáneo. Rabotchaïa Mysl

1. ¿Cuál era el punto de vista de los "viejos" revolucionarios de la Unión de lucha de St Petersburgo sobre la cuestión de la organización? ¿Qué publicación sostuvieron más tarde los miembros "jóvenes"?

§ 3-4. ¿Cuál era el verdadero contenido, según Lenin, de la afirmación de Rabotchaïa Mysl según la cual el obrero se encargaba por fin de su suerte? ¿Cómo critica Lenin esta afirmación? ¿Cuáles eran algunas fórmulas de los economistas? ¿Cuál era el estado de los conocimientos de la juventud que fue atraída en el movimiento en aquella época? ¿Cuál fue la consecuencia? ¿Cuáles eran algunas frases que Lenin veía como " arma preferida de los burgueses de Occidente "?

Lenin anota tres puntos en su análisis de las divergencias de la época:

§ 5. Primero, el aplastamiento de la conciencia por la espontaneidad. Que quiere decir con eso?

§ 6-9. En segundo lugar, los economistas fueron obligados a utilizar argumentos burgueses desde el principio. ¿Qué muestra esto del culto del espontáneo? ¿Según Kautsky, quién dijo que el capitalismo mismo creaba la conciencia socialista entre los obreros? ¿Cómo, en cambio, según él, surge la conciencia socialista? ¿Quién era el portador de la ciencia en el siglo XIX? ¿Cuál es el lazo con el socialismo? ¿Qué tareas resultaban para los revolucionarios? (Nota: ¿Cómo participan los obreros en el desarrollo teórico? ¿Cómo tal participación puede crecer y por qué medios?) ¿Qué razones da Lenin con el apoyo de su afirmación que no hay " una tercera ideología " a parte del proletariado y la burguesía? ¿Qué conclusiones saca concerniendo a la espontaneidad y el achicamiento de la ideología socialista? ¿Qué tareas resultan para los revolucionarios? ¿Cuál es la verdadera línea de los autores de la carta "económica" en el n°12 de Iskra? ¿Qué servicio rindió Lassalle al movimiento obrero en Alemania? ¿Cómo la población obrera de Berlín ha sido ganada por el Partido progresista a los socialdemócratas? ¿Cómo los revolucionarios alemanes del siglo XIX ganaron la dirección del movimiento obrero?

§ 10. ¿Por qué lleva el movimiento espontáneo a la dominación de la ideología burguesa? (Nota: qué punto que concierne a la espontaneidad es desnaturalizado por los economistas?) ¿Cuál es la "intolerancia" de la que hablan los economistas y cómo les responde Lenin?

§ 11. Lenin dice que, en tercer lugar, el término " économismo " no traduce convenientemente el fondo de la nueva tendencia. ¿Qué tipo de lucha política predica Rabotchaïa Mysl? ¿Su enfoque podría servir a revolucionarios? ¿Qué fines son perseguidos en las tesis de Rabotchaïa Mysl? ¿Cuál es su límite? ¿Qué tipo de lucha política reconoce Rabotchaïa Mysl y qué tipo de lucha política niega?

C. El " Grupo de la autoliberación " y Rabotchéié Diélo

§ 2. ¿ Que dice Lenin sobre el instintivo y sobre los primeros medios de lucha que se ofrecen "? ¿Qué conclusiones obtiene el Grupo de auto liberación?

§ 4. ¿Qué fuente fundamental de confusión encuentra Lenin en el programa de Rabotchéié Diélo? ¿Qué interpretaciones existen sobre este punto? ¿Cómo argumenta Lenin que Rabotchéié Diélo se inclina a la primera interpretación (es decir el economista)?

§ 5-6. ¿Quién era Borís Kritchevski? (Nota: cual es la " teoría de los estadios " ¿Qué critica Lenin a Rabotchéié Diélo? ¿Por qué dice Lenin que las palabras "por consiguiente" están completamente fuera de lugar?). ¿Qué "contradicción" encuentra Rabotchéié Diélo en la línea de Iskra? ¿Cómo rechaza Lenin esta "contradicción"? ¿Cuál fue el " descubrimiento notable " de Rabotchéié Diélo? ¿Cuál es el famoso apothème de Rabotchéié Diélo y por qué dice Lenin que no es "ni siquiera curioso"? ¿Cómo resume Lenin el programa de la tendencia economista? ¿Cómo la caracteriza?

§ 7. ¿Qué verdadero significado encuentra Lenin en las declaraciones de Rabotchéié Diélo contra "táctica-plano"? ¿Qué lecciones obtiene de la historia del Partido socialdemócrata alemán? ¿Qué hacían los economistas y los terroristas en aquella época y cómo critica Lenin a Rabotchéié Diélo en este contexto?

§ 8-9. ¿Qué contradicción percibe Lenin en la acusación de Rabotchéié Diélo que Iskra subestima el valor del elemento objetivo del desarrollo? ¿Cómo refuta Lenin a Kritchevski sobre los " planos subjetivos "? ¿Qué conclusiones saca Lenin del fracaso de los argumentos de Kritchevski?

§ 10. ¿Cuál es el significado de la frase " para participar en el nacimiento espontáneo de un nuevo orden social, ninguno carecería de inteligencia "? ¿Cómo reacciona Rabotchéié Diélo, en primavera de 1901, a la cuestión del terrorismo? ¿Qué muestra esto de su enfoque? ¿De qué "pretensión" acusaba Rabotchéié Diélo a Iskra y Zaria? ¿Cómo Lenin, Diélo en respuesta, compara Iskra y Zaria con Rabotchéié?

§ 11-14. ¿Cuál es el error fundamental de la " nueva tendencia "? ¿Cuál era la " desgracia a nosotros todos " y la debilidad del movimiento revolucionario frente a la subida del movimiento de masa?

¿Qué más estudiar?

- “Las tres fuentes y las tres partes integrantes del marxismo”. Lenin, obras escogidas, tomo 1 (en las ediciones “progreso” de Moscú).

¿Qué retener?

- Distinción entre “conciencia tradeunionista” y “conciencia comunista”
- Origen de la conciencia comunista
- Un partido de vanguardia “dirige”, no corre siguiendo el movimiento.

Capítulo III. Política trade-unionista y política socialdemócrata

¿Qué leer?

A: párrafos 2-3-4-5-10

B: no leer

C: párrafo 1, 2º y 3º asterisco del párrafo 5 (3,5 páginas) → 2º y 3º párrafo también.

D: párrafo 1 (1,5 página)

E: párrafos 2-17-18-19 (4 páginas), + 9 (desde debemos hasta etc.)

F: no leer

Total: 15 páginas

Introducción

¿Cuál es la fórmula que Lenin agradece a Martynov? ¿Cuál es el significado verdadero de esta fórmula?

A. La agitación política y su restricción por parte de los economistas

§ 1. ¿Cuál es el significado que ve Lenin en la literatura espontánea de denuncia económica por la que los obreros rusos luchaban contra sus empresarios? (Nota 2: ¿cómo trata Lenin la acusación de Rabotchéié Diélo de " reserva excesiva " por parte de Iskra con respecto a la lucha económica?)

§ 2-3. ¿Por qué las divulgaciones no constituyen por sí solas la principal actividad de los socialdemócratas? ¿En qué debiera consistir la educación de los obreros por los socialdemócratas? ¿Lenin rechaza la participación de los revolucionarios en la lucha económica de los obreros?

§ 4-5. ¿Cuál es el punto de vista de Rabotchéié Diélo sobre la relación entre lucha política y lucha económica? ¿Cómo critica Lenin este punto de vista? ¿Cuál es la " teoría oportunista de los estadios " criticada por Lenin? ¿Cuál es el punto de vista opuesto defendido por Lenin?

§ 7-8. ¿Cómo critica Lenin el punto de vista según el cual la agitación política puede seguir sólo la agitación económica? ¿Cuál es el verdadero contenido de " dar a la lucha económica un carácter político "? ¿Qué quiere decir llamando a los economistas "bersteinianos disfrazados "? (Ver nota 6) ¿Cuál es la utilización correcta de la agitación económica? ¿Cómo resucita Martynov su " teoría de los estadios "?

§ 9-11. ¿Cuál es el " error extraño " de Martynov? ¿Por qué no deben dar los socialdemócratas la impresión de que atan un valor especial a las reformas económicas? ¿Cómo critica Lenin el argumento economista de los " resultados tangibles "? ¿Cuál era la realización de " talento inimitable " de Martynov?

B. Cómo profundizó Martynov en a Plekhanov

§1-2. ¿Por qué llamó Lenin a Martynov Lomonosov? ¿Qué es lo que distingue Lomonosov?

§ 3. ¿Cuál es la distinción entre propaganda y agitación? ¿Cómo Martynov profundiza en Plekhanov?

§ 4-5. Discuta los ejemplos de propaganda y de agitación dados por Lenin. ¿Cuál es el " llamamiento a la acción " según Lenin?

§ 6-8. ¿Cómo traduce Lenin a Martynov en " lenguaje humano "? ¿Cómo compara Lenin a Martynov a R.M.?

C. Las revelaciones políticas y " la educación de la actividad revolucionaria "

§ 1. ¿Cuál es el solo medio, según Lenin, de formar la conciencia política y de suscitar la actividad revolucionaria de las masas? ¿Qué restricción economista crítica en este contexto? ¿Por qué los que se concentran sobre la clase obrera no son solamente socialdemócratas?

§ 2. ¿Qué razón de la inactividad de las masas delante de los ultrajes del zarismo rechaza Lenin? ¿Cuál es el verdadero problema? ¿En qué deberes de los revolucionarios pone el énfasis y cómo critica a los economistas a propósito de eso?

§ 3-4. ¿Cómo surgen los " llamamientos a la acción " y quien los lanza?

§ 5. ¿A quién acuden los economistas y a quienes los socialdemócratas? (Nota 1: ¿La intervención del elemento consciente es necesaria para que la lucha económica tome un carácter político?) ¿Cómo critica Lenin en términos prácticos la estrategia economista de los " resultados tangibles "? ¿Cuál es el papel correcto de los intelectuales? (Nota 2: ¿Qué observaciones hace el escritor economista y el escritor terrorista citados por Lenin?)

D. ¿Qué tienen en común el economista y el terrorista?

§ 1. ¿Qué es lo que distingue a los economistas y los terroristas unos de otros? ¿Qué tienen en común, según Lenin? ¿Los terroristas cometen un error malintencionadamente? (Nota 1: ¿Cómo utiliza Lenin ciertos ejemplos en su controversia con Martynov?)

§ 2-3. ¿Cómo ven los terroristas la Socialdemocracia? ¿Cómo ven los economistas a los terroristas? ¿Cómo refuta Lenin la noción de " carácter excitativo " defendida por los terroristas? ¿Qué errores que conciernen la actividad revolucionaria de las masas cometen los economistas y los terroristas y qué relación existe entre estos errores? Por qué Lenin condena el terrorismo " como método de lucha "? ¿Qué sustitución hace Svoboda? ¿Cómo refuta Lenin a Svoboda?

E. La clase obrera combate a la vanguardia para la democracia

§ 1-2. ¿Por qué es demasiado limitado el ver la agitación política únicamente desde el punto de vista de la necesidad educativa política de la clase obrera? Discuta el análisis "interior / exterior" del desarrollo de la conciencia política de la clase obrera. ¿Por qué dice Lenin que los revolucionarios deben " enviar a todas las direcciones los destacamentos de su ejército "? ¿Por qué hablan revolucionarios y economistas de " lenguas diferentes "?

§ 3-4. ¿Cuáles son las características del " tipo de círculo socialdemócrata más derramado " en el momento en el que Lenin escribía? ¿Cuál es la función de un revolucionario proletario y en qué se distingue de la de un secretario sindical? ¿Cómo compara Lenin la actividad del secretario del trade-unionista inglés Robert Knight y la del revolucionario alemán Wilhelm Liebknecht? ¿Qué muestra esta comparación en cuanto a la versión "profunda" de Plekhanov propagado por Martynov?

§ 5-8. ¿Qué cuestiones surgen de la tesis de Lenin según la cual los revolucionarios deben ir a todas las clases de la población? ¿Qué terreno propone Lenin para este trabajo? ¿Qué es la tarea principal, en todas las capas, y cómo es atada vinculada a la lucha por la democracia? ¿Cuáles son los puntos de vista contradictorios de Rabotchéié Diélo sobre la "vanguardia"? ¿Cuál es la relación entre los errores economistas y la posición de la burguesía liberal? ¿Cómo confunden vanguardia y retaguardia?

9. ¿Cómo incitan los oportunistas a la confusión en la cuestión de la lucha entre las diferentes clases por la caída de la autocracia? ¿Cuál es el verdadero punto de discusión? ¿Qué deber y qué tareas adelanta Lenin? ¿Qué conclusión de Martynov es desenmascarada? ¿Cuál es su significado verdadero?

§ 10. ¿Qué dice Lenin sobre la cuestión de la suficiencia de las fuerzas revolucionarias necesarias para el trabajo en todas las capas lechos de la población? ¿En qué debilidades políticas y organizativas pone el énfasis? ¿Por qué una actividad ancha no desviará las fuerzas del principal trabajo de los revolucionarios?

§ 11-12. ¿Qué dice Lenin sobre la cuestión de la capacidad de las fuerzas revolucionarias para trabajar en todas las capas lechos de la población? ¿Por qué dice Lenin que hace falta una "tribuna" de revelaciones políticas al nivel del país?

§ 13-15. ¿Por qué la "tribuna" de Lenin debe ser un periódico para toda la Rusia? ¿En qué sentido dice que las revelaciones políticas son una "declaración de guerra"? ¿Qué significado profundo menciona del término " con la intención del pueblo entero "?
¿Cómo participan las diferentes clases en esta guerra? ¿Cómo debe expresarse el carácter de clase del proletariado?

§ 16-17. ¿Por qué los economistas no logran coger el enlace entre la necesidad educativa política y las necesidades del conjunto del movimiento democrático? ¿Cómo los economistas critican Iskra sobre esta cuestión y cómo Lenin los refuta? ¿De qué compromiso de clase les acusan los economistas Iskra con relación al zemstvos y a los estudiantes? ¿Qué tareas revolucionarias toma Lenin para refutarlos?

§ 18-20. ¿Cómo refuta Lenin a los economistas, teóricamente y prácticamente, sobre el punto de vista de clase de Iskra? ¿Qué les dice Lenin a los que caracterizan las divergencias con los economistas como " no siendo esenciales "? ¿Qué refutación práctica del "compromiso" economista da Lenin? ¿Por qué cita el Credo?

F. Una vez más "calumniadores", "una vez más "bromistas"

§ 1-2. ¿De qué calumnia acusa Iskra a Rabotchéié Diélo? ¿Qué se niegan a comprender? ¿Cuál es el procedimiento de " juzgar no ser en condiciones de "? ¿Por qué tiene la culpa Rabotchéié Diélo de decir que la democracia burguesa es un "fantasma"?

§ 3. ¿Por qué no suscitaron los acontecimientos revolucionarios de la primavera de 1901 un ascenso del prestigio de la socialdemocracia revolucionaria? Compare con la situación alemana de la época.

§ 4-5. ¿Cuál es la " mecánica sabia " de la cual Rabotchéié Diélo no llega a entender su secreto?

¿Qué retener?

- Un equilibrio correcto entre la lucha por las reformas y la lucha por la revolución.
- ¿Dónde podemos encontrar la materia de "educación política" y cuáles son las tareas de los comunistas?
- Atención a la dialéctica en cada uno de estos puntos.

Capítulo IV. Los métodos artesanales de los economistas y la organización de los revolucionarios

¿Qué leer?

Intro: párrafo 1 (1,5 páginas)
A: párrafo 1 (2 páginas)
B: párrafo 1 (1,5 páginas)
C: párrafo 1-2-3-4-10-11-12-17 (6,5 páginas)
D: párrafo 1-2 (4 páginas)
E: párrafo 6-7-8-9 (3 páginas)
F: párrafo 1-2 (4 páginas)
Total: 22,5 páginas

Introducción

¿Qué enfermedad ve Lenin en el movimiento revolucionario? ¿Qué es lo que se debe hacer para combatir esta enfermedad?

A.-¿Qué es el trabajo artesanal?

§ 1. ¿Cómo contribuyó el trabajo artesanal al "hundimiento inmediato y completo"? ¿Por qué dice Lenin que el carácter primitivo era incluso legítimo al principio? ¿Cuáles eran las primeras respuestas del gobierno al movimiento revolucionario? ¿Qué ajustes hizo el gobierno y con qué consecuencias?

§ 2-3. ¿Cuáles son las quejas de Beltov (Plekhanov) sobre el estado del movimiento revolucionario? ¿Qué condiciones políticas describe?

B.- Trabajo artesanal y economismo

§ 1. ¿El trabajo artesanal afectó sólo a los economistas? ¿Cuál es el contexto más amplio del trabajo artesanal? ¿Cuáles son los lazos entre el economismo y el trabajo artesanal? ¿Cuál es la forma "de izquierda" del trabajo artesanal? ¿Cuál es la tarea práctica principal propuesta por Lenin?

§ 2-3. ¿Cuál fue la principal causa de la crisis en la socialdemocracia rusa? ¿Cuál fue el resultado del desprecio de los economistas para la teoría? ¿Cuál es la diferencia entre los economistas y Plekhanov? ¿Cómo critica Lenin el "espíritu práctico" de los economistas?

§ 4-6. ¿Cómo se defiende Rabotchéié Diélo de la crítica de Lenin en "por donde comenzar"? ¿Por qué Lenin rechazó esta defensa? ¿Que proponía Lenin para sacar el trabajo artesanal? ¿De qué confusión acusa Rabotchaïa Mysl a la inteligencia revolucionaria? ¿Cuál era la actitud de los economistas con respecto a la policía política y cómo Lenin lo critica? ¿Cuáles eran las diferencias entre el papel de las masas y el de los revolucionarios profesionales?

§ 7. ¿Cuál es la confusión de N.N.? ¿En qué los economistas están al lado de la placa en cuanto a la clandestinidad y cómo los critica Lenin?

C.- La organización de los obreros y la organización de los revolucionarios

§ 1. ¿Qué acuerdo aparente con un " economista bastante consecuente " tuvo Lenin, y qué verdadero desacuerdo? ¿De qué " cosas diferentes " hablaban?

§ 2-3. ¿Qué distinciones hace Lenin entre organizaciones revolucionarias y sindicales? ¿Qué es lo que confundía en la distinción entre organizaciones sindicales y revolucionarias en Rusia autocrática? ¿Qué "incitación" no observan los economistas? ¿Hasta qué punto la actitud de los economistas hacia los sindicatos es correcta y qué error cometen?

§ 4. ¿Cuál debe ser la relación entre los revolucionarios y la actividad sindical? ¿Quién debe ser miembro sindicatos? ¿Qué factores favorece la influencia de los revolucionarios en los sindicatos? " ¿Cómo conciliar la contradicción entre la necesidad de un efectivo numeroso y de una acción estrictamente secreta?

§ 5. ¿Quiénes eran Zoubatov y Vassiliev? ¿Cómo debían considerar los socialdemócratas sus esfuerzos?

§ 6. ¿Que deben hacer los socialdemócratas para que la legalización del movimiento obrero se vuelva en su favor? ¿Qué es el " buen tono " del que Lenin habla? ¿Por qué quiere Lenin que Zoubatov y Ozérov continúen "trabajando"? ¿Cuál es el único paso adelante? ¿Cómo aprovecha a los revolucionarios? ¿ Qué es la " cultura en cámara "?

§ 7. ¿Qué actitud dialéctica con respecto a Zoubatov y Ozérov expresa Lenin concerniendo a la legalización de los sindicatos? ¿Qué fines persiguen los socialdemócratas con respecto a los sindicatos? ¿Qué absurdidades de los economistas de St Petersburg critica Lenin?

§ 8. ¿Qué debilidades políticas e ideológicas de los economistas son reveladas en los estatutos de los sindicatos redactados por los economistas? ¿Qué debilidades prácticas?

§ 9-12. ¿Cuál es el peor aspecto de los defectos economistas de " papeleo y de burocracia "? ¿Cómo podríamos alcanzar mejor los objetivos sindicales? ¿Por qué formas y condiciones organizativas podemos alcanzar la consolidación de los sindicatos socialdemócratas? ¿En qué circunstancias es utópico querer un sindicato amplio y formal? ¿Cuál es la base sólida necesaria para el trabajo revolucionario en los sindicatos? ¿Qué alternativa critica Lenin?

§ 15-16. ¿Cómo los estudiantes "estimularon" a los obreros? ¿Cómo evalúa Lenin esta "estimulación"? ¿Cómo critica el punto de vista economista / terrorista sobre esta cuestión? ¿Critica las motivaciones de los terroristas y de los economistas? ¿Su "inocencia" disminuye las consecuencias de su posición?

§ 17. ¿Cómo Svoboda hace un " cambio brusco de una cuestión al otro "? ¿Cómo refuta Lenin a los economistas / terroristas sobre la cuestión de la seguridad organizativa? ¿Cómo argumenta Lenin a favor de una organización de revolucionarios? ¿De qué condiciones depende la restricción de la adhesión organizativa a revolucionarios profesionales?

§ 18-19. (Nota 3: ¿sus aptitudes y sus intenciones protegen Svoboda de la confusión?) ¿Cómo la " concentración de todas las funciones clandestinas en las manos del número más pequeño y posible de revolucionarios profesionales " destina la participación y el pensamiento de la "muchedumbre" al movimiento revolucionario? ¿Qué lazos menciona Lenin entre la organización centralizada y el movimiento amplio? ¿Qué administraciones públicas (funcionariados) amplias son facilitadas por una organización de revolucionarios? ¿Qué es lo que constituye la " línea de demarcación " entre los revolucionarios profesionales y el movimiento de masa? ¿Cuáles son las características del revolucionario aficionado?

D. Envergadura del trabajo organizativo

§ 1-2. ¿Qué razones da B-v para el " número infinitamente restringido por personas aptas para el trabajo revolucionario "? ¿Qué limitaciones tienen los obreros industriales?

§ 3. ¿ Por qué B-v no encuentra respuestas a los problemas de los que habla? ¿Que refleja " el estado crítico, el estado pasajero de nuestro movimiento "? ¿Cuáles son los factores objetivos de esta situación? ¿Por qué el marco del trabajo revolucionario es demasiado restringido con relación a la anchura del movimiento espontáneo? ¿Cómo deben encontrar los socialdemócratas el medio de " ir en todas las clases de la población"? ¿Cómo protege la especialización la organización de los revolucionarios? ¿Cómo la especialización será integrada en todo y cómo impediremos fragmentar el movimiento? (Nota 2: ¿ qué es lo que alejaba de Socialdemócratas a muchos aliados potenciales? ¿Cómo se volverían utilizables los servicios menudos? ¿Cómo no hay que trabajar con estos aliados? ¿Cómo debemos considerarlos correctamente?) ¿Cómo afecta destina esto la confianza de las masas? ¿Cuál es la relación dialéctica entre el centralismo y la especialización?

§ 4. ¿Qué es lo que confirma para Lenin el carácter político reaccionario de la "pedagogía" economista? ¿Cómo propone Lenin remediar este problema? ¿Cómo critica a los economistas / terroristas sobre esta cuestión? ¿Cómo los economistas y los terroristas insultan a los obreros? ¿Para quién la literatura socialdemócrata es necesaria y por qué? ¿Cuál es la similitud esencial en el enfoque por los revolucionarios de los obreros y de los intelectuales? (Nota 3: ¿Cuál es el punto que Chtchédrine quiere hacer?)

§ 5-6. ¿Por qué dice Lenin que B-v tiene la culpa de decir que lo esencial de las funciones revolucionarias debe forzosamente incumbir a un número ínfimo de intelectuales? ¿Que habría que hacer, de hecho? ¿Cuál es el ejemplo alemán citado por Lenin? ¿Cuál es la diferencia entre Alemania y Rusia? ¿Cuáles son las diferencias y las

similitudes organizativas? ¿Por qué impide el culto de la espontaneidad la solución de este problema?

E.- La organización " conspirativa " y el "democratismo"

§ 1-3. ¿Por qué acusan los economistas a Iskra de narodovolismo "? ¿Cuáles eran los méritos y las faltas de Narodovoltsy? ¿De qué " gruesa incomprensión " dan prueba los economistas sobre este punto y cómo Lenin los refuta? ¿Cómo los economistas comprenden la polémica contra la concepción "conspiradora" de la lucha política? ¿Cuál es el papel correcto del secreto? ¿Qué condiciones Lenin menciona en contacto con secreto?

§ 4. ¿Cómo Lenin trata la idea que una organización centralizada puede demasiado fácilmente lanzarse a un ataque prematuro? ¿Qué extremos opuestos aparecen en ausencia de una organización centralizada y qué conclusiones obtiene Lenin?

§ 5-8. ¿Quién objetaba al centralismo sobre base "democrática" y en qué circunstancias? ¿Cuál es el " principio de una democracia amplia "? ¿Cómo se aplica en Alemania? ¿Por qué llama Lenin a la " amplia democracia " un " sonajero vano y ruidoso " en Rusia?

§ 9-10. ¿Por qué cita Lenin Nakanounié sobre la cuestión de la democracia? ¿Qué tenía que decir Nakanounié para este sujeto? ¿Cómo trata Nakanounié " supuesto areópago (grupo dictatorial) "?

§ 11. ¿Por qué llama Lenin el principio organizativo de Rabotchéi Diélo "ingenuo e inconveniente"? ¿Qué principio organizativo indigna en el momento? ¿Qué" algo además que el democratismo " resultará de eso? ¿La falta de democratismo " coloca a los miembros aparte del control organizativo? ¿Cuál es la democracia efectiva, tal como Lenin la concibe?

§ 12-13. ¿Qué ejemplos da Lenin " democracia primitiva " en Inglaterra y en Alemania? ¿Qué es lo que debe reemplazar la " democracia primitiva "? ¿Qué democratismo primitivo fijan el bernsteinien, los economistas y los terroristas?

F. Trabajo a la escala local y nacional

§ 1-2. ¿Cómo trata Lenin la cuestión del informe entre el trabajo local y el trabajo a la escala de toda la Rusia, incluido el trabajo de la prensa? ¿Qué papel jugaba el trabajo artesanal en la prensa? ¿Qué impacto tiene la dispersión sobre la estabilidad y sobre la seguridad? ¿Y sobre la frecuencia de publicación?

§ 3. ¿Cómo critica Lenin los puntos de vista de Svoboda sobre los periódicos locales? ¿De qué modos diferentes deberían ser difundidas las revelaciones sobre las fábricas?

§ 4-5. ¿Qué " abstracción desprovista de sentido " a propósito de los periódicos locales critica Lenin Svoboda y por qué? ¿Qué peligro es levantado a través de las " buenas intenciones "? ¿Cuáles son las condiciones para tratar asuntos municipales en una perspectiva correcta? ¿Cuál es la base para escribir a propósito de los asuntos municipales? ¿Qué necesidades organizativas aparecen? ¿Cuáles son las fuentes, los

medios y la base política del trabajo de prensa revolucionaria? ¿Cuál era el estado real de las cosas en el momento en el que Lenin escribía? (Nota 3: discuta el ejemplo de Youjny Rabotchi.)

§ 6. ¿En qué circunstancias la publicación de numerosos periódicos locales es un signo de pobreza? ¿Cuándo es un lujo? ¿De qué se trataba según Lenin y por qué?

§ 7-8. ¿Qué cuestión económica de organización nacional surge entre los obreros y por qué? ¿Qué forma de publicación sindical recomienda Lenin particularmente? (Nota 4: ¿Cuál es la dificultad para conseguir una la información detallada sobre lo que pasa en las grandes fábricas para los obreros?) ¿Qué puntos enumera Lenin a favor de los folletos profesionales? ¿Qué tipo de organización es necesario para crear y utilizar tales folletos?

¿Qué retener?

- La concepción de una organización proviene de las tareas que se le asignen
- Distinción entre partido y sindicato
- Vínculo dialéctico entre la fuerza de una dirección y la movilización de la base/del movimiento
- La lucha contra el localismo, prioridad a la dirección y a la orientación nacional sobre la que se puede hacer el trabajo local.

Capítulo V. "Plan" de un periódico político para toda Rusia

¿Qué leer?

A: no leer

B: 1-2-3-6-8-9-10-11 (8,5 páginas)

C: 8 (+ nota)-9-10-11 (4 páginas) (6,7, 8 a)

Introducción

§ 1-2. ¿De qué acusa Kritchevski Iskra? ¿Cómo Martynov hace eco en Kritchevski? ¿Que añadió Nadiéjdine? ¿Qué distinción anota Lenin en cuanto a la orientación de Nadiéjdine? ¿Cómo lo distingue Lenin metodológicamente?

A. ¿Quién tomó en serio el artículo Por donde comenzar?

§ 1-3. ¿Qué críticas levanta Rabotchéié Diélo contra Iskra? ¿Contra qué "horrores" protesta Rabotchéié Diélo? ¿A quién encuentra "raro" Lenin? ¿Cómo explica Lenin esta

circunstancia? ¿Cómo los comités y las organizaciones del partido ven el plan " Por donde comenzar "? ¿Cómo explica Lenin la aceptación por los órganos del partido de su plan? ¿De qué demagogia acusa Lenin sus críticos? ¿Qué objeción rechaza Lenin por principio y cómo explica esta objeción? ¿Qué distinción hace Lenin entre estos críticos?

§ 4. ¿De qué obligación para un crítico no dispensa el desprecio a Lenin? ¿Qué acusaciones de Rabotchéié Diélo y de Kritchevski cita Lenin hablando de " frases corrientes sobre " democratismo amplio "? ¿Qué razones da Lenin a propósito de su negativa a " competir con aquella gente en el mismo sitio del "democratismo"? ¿Por qué medio responde Lenin?

§ 5-8. ¿Primero, que propuso uno de los miembros de una de las " Uniones de lucha " en Iskra? ¿Cómo recibió el grupo de Iskra esta proposición y qué se hizo? ¿En segundo lugar, que propusieron los miembros del Comité Central de Bund en Iskra? ¿Cómo recibió el grupo de Iskra esta proposición y qué se hizo? ¿En tercer lugar, que propuso el Comité Central de Bund en Iskra " a través de una ciudad pequeña de provincia "? ¿Cómo recibió el grupo de Iskra esta proposición y qué se hizo? ¿En cuarto lugar, que propuso el Comité que organizaba el segundo congreso del partido en Iskra? ¿Cómo recibió el grupo de Iskra esta proposición y qué se hizo?

§ 9. ¿Cómo refuta Lenin Rabotchéié Diélo y Bundistes sobre la base de estas experiencias? ¿Por qué finalmente se propuso publicar el grupo de Iskra un órgano no oficial del partido? ¿Qué criterio de juicio de su estrategia presenta Lenin? ¿Qué conclusiones saca concerniendo a Rabotchéié Diélo y Bundistes?

B. ¿Un periódico puede ser un organizador colectivo?

§ 1-2. ¿Cuál es el punto principal del artículo Por donde empezar? ¿Cómo Nadiéjdine acercó esta cuestión? ¿Cómo respondió a eso? ¿Qué plan de acción propone Nadiéjdine? ¿Qué condición ve para que un periódico nacional sea útil? ¿A qué tipo de trabajo apela Nadiéjdine y por qué?

§ 3. ¿Cómo responde Lenin a Nadiéjdine sobre el punto de la formación de organizaciones locales fuertes? ¿Qué " declaración esencial " del grupo de Iskra no observó Nadiéjdine? ¿Qué necesidad comprueba Lenin en este campo y cómo hay que encontrarlo? ¿Cómo critica Lenin a Nadiéjdine sobre este punto? ¿Cuál es la puesta verdadera?

§ 4. ¿Qué declaración de Nadiéjdine critica Lenin como falsa? ¿Cuál es la tendencia falsa de Svoboda? ¿Cuál es el primer punto de Lenin contra Nadiéjdine? ¿Qué conclusiones saca Lenin? ¿Qué discurso de Nadiéjdine encuentra ridículo Lenin? ¿Cuál era el estado real del trabajo en el movimiento revolucionario en la época? ¿Cuál es el principio de una toma en cuenta de estas circunstancias? ¿Cómo propone Lenin comenzar?

§ 5. ¿Qué debilidades ve Lenin en la crítica de hacer la "literatura" opuesta a su plan? ¿Cuál es la primera comparación que Lenin da en apoyo a su plan? ¿Cómo refuta la

línea del "papeleo"? ¿Cómo refuta la acusación de querer "mandar" el partido? ¿Por qué no trata de "mandar" el partido el grupo de Iskra?

§ 6-7. ¿Cuál es el "círculo vicioso" de Nadiéjdine y cómo lo critica Lenin? ¿Cuál es más bien " el arte del hombre político "? ¿Por qué Lenin no escoge " coger otro eslabón "? ¿Cuál era el estado verdadero de las cosas? ¿Cómo compara Lenin el anadamiage para la construcción de un edificio con un periódico del partido?

§ 8. ¿Que dice Nadiéjdine a propósito de eso? ¿Qué critica a Lenin dirige a los " marxistas legales "? ¿Por qué dice Lenin que Nadiéjdine bebe en un pozo en el cual se escupió? ¿Cómo llegó a esta posición Nadiéjdine? ¿Cómo critica Lenin las proposiciones "más concretas" de Nadiéjdine? ¿Cómo critica Nadiéjdine el trabajo local de la época y qué debilidad ve Lenin en el punto de vista de Nadiéjdine? ¿Cuál fue la consecuencia de la transición de 1898 hacia una " prensa amplia y local "? ¿Qué debilidades ve Lenin en el hecho de preconizar una " prensa amplia y local "? ¿Qué limitaciones prácticas suplementarias ve Lenin allí? ¿Por qué no podemos oponer la " preparación de manifestaciones " para el plano de Iskra? ¿Cuál es el punto en discusión? ¿Qué confusión hay en el punto de vista de Nadiéjdine sobre esta cuestión? ¿Qué confusión muestra Nadiéjdine sobre la cuestión de " la acción entre los desempleados "? ¿Qué reproche hace Nadiéjdine al editorial de Iskra en cuanto a la comprensión de la situación? ¿Por qué Nadiéjdine es " culpable sin haber pecado " y cómo Lenin cuenta con superar esta debilidad? ¿Qué tarea podría emprender Nadiéjdine en este campo?

§ 9. ¿Qué es lo que falta, según Lenin, en la mayoría de los casos a los que hablan de la necesidad de " reunir y de organizar "? ¿Qué soluciones propone? ¿Qué necesidades organizativas menciona y cuales son las limitaciones a un solo barrio? ¿Qué limitaciones se aplican la unificación de un cierto número de ciudades y en qué campos específicos del trabajo? ¿Qué necesitamos para remediar estos problemas y a qué escala? Lea la nota. ¿Cuáles son las consecuencias de un trabajo disperso? ¿Que hay que hacer para comenzar a establecer contactos reales, y a qué efecto? ¿Qué esfuerzos son necesarios a nivel local? ¿Qué beneficios aportará este esfuerzo a los círculos locales?

§ 10. ¿Cómo comenzarían a establecerse contactos efectivos entre diferentes regiones? ¿Cuál era el estado de las cosas en Rusia en la época? ¿Cómo se vería afectado el trabajo organizativo? ¿Cómo lo soportaría la prensa oficial? ¿Qué "competencia" benéfica resultaría de eso? ¿Qué riesgos serían eliminados para los periódicos locales? ¿Qué dificultades para la policía aumentarían? ¿Qué otras ventajas del trabajo regular en común menciona Lenin?

§ 11-13. ¿De qué modo formaría a revolucionarios profesionales una extensión más grande del trabajo del Partido? ¿Qué escala de distribución podría alcanzar el periódico? ¿Qué efecto tendría esto? ¿Cómo crecería el esfuerzo común y qué ocurriría?

§ 14-16. ¿Qué consejos severos le dan al "soñador"? el compañero Martynov y Kritchevski ¿De qué "desacuerdo" escribe Pissarev? ¿Que decía llegaría si la gente no pudiera soñar? ¿En qué circunstancias no perjudica diferencia entre sueños y realidad? ¿Que debe hacer el soñador? ¿Quién es responsable de la falta de tales "soñadores" en el movimiento revolucionario?

C.- ¿Qué tipo de organización necesitamos?

§ 1-2. ¿Cuál es el contenido de "táctica - plan" de Iskra? ¿Qué acusaciones vinieron de Rabotchéié Diélo y por qué? ¿Cómo responde Lenin a este ataque? ¿Dónde se sitúa Nadiéjdine sobre este punto y por qué? ¿En qué sentido trata Nadiéjdine de procurar que la historia se repita? ¿Cómo se aplica la máxima de Marx?

§ 3-5. ¿Cuál es el punto principal de Nadiéjdine en respuesta a Iskra? ¿Cuál es la respuesta de Lenin y qué concluye? ¿Qué evaluación de la situación hace Nadiéjdine y qué concluye a propósito del plan de Iskra? ¿Cómo responde Lenin a la cuestión del "asalto"? ¿Qué dice sobre la relación entre la "tropa permanente" y la "muchedumbre"? ¿Sobre qué punto que concierne a la "tropa" y la "muchedumbre" muestra Nadiéjdine confusión? ¿Cuál era el estado real de las cosas? ¿Cuál es el error de programa de Svoboda y cuál es la consecuencia?

§ 6-7. ¿Cómo trata Nadiéjdine de dar miedo a Iskra y qué significado de fondo tiene su tentativa? ¿Qué contradicción en los actos de Nadiéjdine ve Lenin? (Nota 1: ¿Cómo responde Lenin a la posición de Nadiéjdine según la cual la teoría no tiene importancia "en vísperas de la revolución"? ¿Cuál era la relación efectiva del grupo Iskra a los acontecimientos de 1901? ¿Qué deberes cumplieron hacia las masas? ¿Qué pedirán los acontecimientos a los revolucionarios?)

§ 8. ¿Cuál es "la consideración que nos hace insistir muy particularmente en un plan de organización alrededor de un periódico para toda la Rusia"? (Nota 2: ¿cómo responde Lenin a Nadiéjdine sobre la cuestión del trabajo a largo plazo?). ¿Para qué cambios de condiciones la conducta del trabajo de cada día prepara el Partido? ¿Cómo se imaginan el "nadiéjdiniens" la revolución y cómo contrarresta Lenin esta visión? ¿Qué debería pues ser el principal contenido del trabajo del partido? ¿Qué es lo que es necesario para la conducta de tal trabajo? ¿Qué papel jugará el periódico y en qué perspectiva?

§ 9-11. ¿Cómo ayuda el trabajo del periódico en la resistencia contra la represión por el Estado? ¿Qué no puede hacer el Partido en la preparación de un levantamiento popular?

(Nota 3: ¿Por qué le gusta la palabra "agente" a Lenin?. ¿Qué es lo que es necesario a este respecto? ¿Cuál es la principal ocupación de "numerosos Martynov" y qué podría preferir en el momento?) ¿Qué podría hacer una red de agentes? ¿Qué cumpliría este trabajo entre la masa de los obreros? ¿Cómo afectaría tal trabajo a la estimación de la situación general por el Partido? ¿Cómo formaría las organizaciones locales? ¿Cómo crearía la unidad del Partido y con qué objetivo? ¿Qué no es el plan de creación de un periódico para toda la Rusia? ¿Qué es, de hecho?

¿Qué más leer?

“Por dónde empezar” (Lenin, Tomo 5, pp 13-20, más 1901).

¿Qué retener?

- La necesidad de un periódico comunista del partido como medio de propaganda, agitación y organización colectiva.

Nota de Álex:

Incluso sector más consciente → sólo lucha económica → necesitamos crear dirigentes → analicen todos los aspectos de las contradicciones del K → esto no se da en las organizaciones locales de por sí → ni siquiera son conscientes de la necesidad y hay división de opiniones → ÚNICA FORMA: implicar a las organizaciones locales en la creación de un periódico central.

CONCLUSIÓN

¿Qué leer?

Todo

¿Qué preguntas resolver?

- Resumir la historia de la socialdemocracia rusa
- Ahora: podéis responder a la pregunta ¿Qué hacer?

La historia de la socialdemocracia rusa se divide en tres períodos.

El primer período comprende una decena de años, más o menos del 1884 al 1894. Período de nacimiento y de consolidación de la teoría y del programa de la socialdemocracia. Los partidarios de la nueva orientación en Rusia ascendían por unidades. La socialdemocracia existía sin el movimiento obrero, atravesaba un período de gestación como partido político.

El segundo período comprende tres o cuatro años, 1894 al 1898. La socialdemocracia nace como movimiento social, como auge de las masas populares, como partido político. Es el período de infancia y de adolescencia. Con la rapidez de una epidemia, el atragantamiento general de la lucha contra el populismo se propaga entre los intelectuales que van a los obreros, así como el atragantamiento general de los obreros de las huelgas. El movimiento hace progresos inmensos. La inmensa mayoría de los dirigentes son totalmente jóvenes, que no alcanzaron, " la edad de treinta y cinco años ", el cual aparecía en Sr. N. Mikhaïlovski como un límite natural. A causa de su juventud, se revelan poco preparados el trabajo práctico y dejan la escena con extrema rapidez. Pero su trabajo tenía, la mayoría de las veces una gran amplitud. Muchos de ellos habían comenzado a pensar en revolucionarios como Narodovoltsy. Casi todos ellos en su primera juventud se habían inclinado, entusiastas, delante de los héroes del terrorismo. Para sustraerse a la seducción de esta heroica tradición, hubo que luchar, romper con gente que quería cueste lo que cueste permanecer fieles a "Narodnaïa Volia", y que los jóvenes socialdemócratas tenían en alta estima. La lucha necesitaba de instruirse, de leer obras ilegales de toda tendencia, de ocuparse intensamente de

problemas del populismo legal. Formados en esta lucha, los socialdemócratas iban al movimiento obrero, sin olvidar " un instante " ni la teoría marxista que les alumbraba de una luz brillante, ni el objetivo de la caída de la autocracia. La formación de un partido en primavera de 1898 fue el hecho más notable y al mismo tiempo el último acto de los socialdemócratas de este período.

El tercer período se anuncia, como se vio, en 1897 y se reemplaza definitivamente el segundo período en 1898 (1898-?). Es el período de dispersión, de desagregación, de flotación. Pasa que entre adolescentes la voz muda. Pues bien, la voz de la socialdemocracia rusa de este período comenzaba a mudar, a tocar guadaña, - por una parte en las obras de MM. Strouve y Prokopovitch, Boulgakov y Berdiaev; por otra parte, en casa de V. I.-no y R. Sr., en casa de B. Kri-tchevski y Martynov. Pero sólo los dirigentes erraban cada uno por su parte y retrocedían: el movimiento continuaba extendiéndose, avanzando a paso agigantado.

La lucha proletaria ganaba nuevas capas de obreros y se propagaba a través de toda la Rusia, contribuyendo, indirectamente, al mismo tiempo reanimando el espíritu democrático entre los estudiantes y otras categorías de la población. Pero la conciencia de los dirigentes había cedido ante la amplitud y la potencia del auge espontáneo; entre los socialdemócratas ya dominaba otro período, la de los militantes alimentados más o menos únicamente de literatura marxista "legal"; ésta era tanto más insuficiente cuanto más alto grado de conciencia les exigía la espontaneidad de las masas.

Los dirigentes no sólo quedaban atrás desde el punto de vista teórico (" libertad de crítica") como desde el punto de vista práctico (" métodos artesanales de trabajo "), pero se ataban a legitimar su retraso por todo tipo de argumentos grandilocuentes. El social - democratismo fue rebajado al nivel del trade-unionismo, tanto por el brentanistes de la literatura legal como por los seguidores de la literatura ilegal. El programa del Credo comenzaba a realizarse, particularmente cuando el " trabajo artesanal " de los socialdemócratas reanimó las tendencias revolucionarias no socialdemócratas.

Y si el lector me reprocha por estar demasiado ocupado en mí por un periódico como Rabotchéié Diélo, responderé a esto: Rabotchélé Diélo cobró una importancia "histórica" porque tradujo con más relieve el "espíritu" de este tercer período [1]. Esto no es R. Sr., espíritu consecuente, pero la veleta Kritchevski y Martynov que podía, de modo mejor, expresar la dispersión y las flotaciones, mostrarse preparados para hacer concesiones a la "crítica" y en el "economismo" y al terrorismo. No es el desdén majestuoso para la práctica, por parte de algún admirador de lo "absoluto", que es característica de este período, pero justamente la fusión del menú practicismo y de la despreocupación más completa con respecto a la teoría. No es en absoluto una banalización tanta negación directa de las " grandes palabras " que se ocupaban los héroes de este período: el socialismo científico dejó de ser un cuerpo de doctrina revolucionaria; se hizo una mezcla confusa donde se añadía " a voluntad " el agua clara de cualquier nuevo manual alemán; la palabra de orden de " lucha de clases " no incitaba a una acción siempre más extensa, siempre más enérgica, - servía de emoliente, " la lucha económica que era vinculada indisolublemente a la lucha política "; la idea de partido no llamaba a crear una organización revolucionaria de combate, justificaba un tipo de " burocratismo revolucionario " y una tendencia pueril de que hay que jugar a las formas "democráticas".

Ignoramos cuando acabará el tercero y comenzará el cuarto período (que se anuncian, en todo caso, los numerosos presagios). Del campo de la historia pasamos aquí al dominio del tiempo presente y en parte, en el del futuro. Pero tenemos la convicción firme de que el cuarto período conducirá a consolidar el marxismo militante; que la socialdemocracia rusa saldrá de la crisis más fuerte y más viril; que la retaguardia de los oportunistas "será rehecha" por la vanguardia verdadera de la clase más revolucionaria.

Llamando a hacer este "relevo" y que resume todo lo que ha sido expuesto más arriba, podemos dar una respuesta breve a la cuestión: ¿Qué hacer?:

Liquidar el tercer período.

[1] También podría responder por medio de un proverbio alemán: Den Sack schlägt man, den Esel meint man: batimos el perro delante del león. Ni siquiera es Rabotchéié Diélo, sino que el montón de los prácticos facultativos y teóricos que se dejaron llevar por la "crítica" de moda, se enredaron en la cuestión de la espontaneidad, deslizaron de la comprensión socialdemócrata a la comprensión tradeunionista de nuestras tareas políticas y de organización.