



Apuntes sobre la Cuestión Nacional

UJCE 2015



En el momento actual, más que nunca, la UJCE debe abordar de forma acertada el complejo problema de la cuestión nacional. Pero antes de abordar el estudio de la cuestión nacional en España, debemos aclarar algunos conceptos, así como definir en qué momento del desarrollo histórico surgen las naciones. En el siguiente artículo intentamos ofrecer algunas claves, ideas que serán desarrolladas en la Unidad Didáctica que se publicará próximamente acerca de la cuestión.

La nación, tal como la entendemos los y las marxistas, es una categoría histórica de una determinada época, la época del capitalismo ascensional. Por lo tanto no surge al margen de las condiciones materiales de una sociedad si no que aparecen en el proceso de liquidación del feudalismo y del incipiente desarrollo del capitalismo.

Asimismo, como apunta Lenin en “El derecho de las naciones a la autodeterminación”, debemos distinguir dos épocas del capitalismo completamente diferentes desde el punto de vista de los movimientos nacionales: el capitalismo ascensional (premonopolista) y el imperialismo, fase última del capitalismo en la cual nos encontramos. En la primera época se constituye la sociedad democrática burguesa y su Estado y es en este momento cuando los movimientos nacionales adquieren por primera vez el carácter de movimientos de masas. En cuanto a la segunda, se caracteriza porque los Estados capitalistas tienen ya su estructura acabada, un régimen constitucional establecido desde hace tiempo y un antagonismo muy desarrollado entre el proletariado y la burguesía (“vísperas del hundimiento del capitalismo”).

Lo típico de la primera época es el despertar de los movimientos nacionales y la incorporación a ellos de los campesinos, que son el sector de la población más numeroso y más "difícil de mover" para la lucha por la libertad política en general y por los derechos de la nación en particular. Lo típico de la segunda es la ausencia de movimientos democráticos burgueses de masas, cuando el capitalismo desarrollado, al aproximar y amalgamar cada día más las naciones, ya plenamente incorporadas al intercambio comercial, pone en primer plano el antagonismo entre el capital fundido a escala internacional y el movimiento obrero internacional.¹

Pero... ¿qué entendemos por nación? La definición dada por J. Stalin es la siguiente: “Nación es una comunidad humana estable, históricamente formada y surgida sobre la base de la comunidad de idioma, de territorio, de vida económica y de psicología, manifestada esta en la comunidad de cultura.” En el texto “Marxismo y cuestión nacional” donde Stalin

expone esta definición de nación, se especifica que con que tan solo faltara una de estas características ya no se podría hablar de nación. Aunque consideramos acertada esta definición, debemos tener en cuenta que está creada en la Rusia de principios XX donde varias naciones convivían en un vasto imperio. Siendo siempre el elemento fundamental para la formación de una nación la comunidad de una vida económica, pueden darse en un mismo territorio dos o más proyectos nacionales (como el caso del Estado español) o una nación multilingüe como Suiza.

Por otra parte, a la hora de abordar el estudio de la cuestión nacional debemos tener presente que la nación, como todo fenómeno histórico está sujeta a la ley de cambio y por lo tanto tiene un comienzo, un desarrollo y un fin. Esta visión dialéctica entra en contradicción con la visión de las naciones como algo eterno e inmutable.

La base económica de todo movimiento nacional estriba en que, para la victoria completa de la producción mercantil, es necesario que la burguesía conquiste el mercado interior, es necesario que territorios con población de un solo idioma adquieran cohesión estatal, eliminándose cuantos obstáculos se opongan al desarrollo de ese idioma y a su consolidación en la literatura.

Por ello, la tendencia de todo movimiento nacional es formar Estados nacionales, que son los que mejor cumplen estas exigencias del capitalismo contemporáneo. Impulsan a ello factores económicos de lo más profundos, y para toda la Europa Occidental, es más, para todo el mundo civilizado, el Estado nacional es por ello lo típico, lo normal en el período capitalista.²

Por otra parte, consideramos necesario hacer referencia a dos conceptos que están relacionados con el tema que estamos tratando:

Colonialismo: política de los estados capitalistas económicamente más desarrollados orientada hacia la esclavización y la explotación de los pueblos de países atrasados en el aspecto económico. El colonialismo surgió y se desarrolló al surgir y desenvolverse el modo capitalista de producción. Hacia finales del siglo XIX, el capitalismo, al pasar al imperialismo, se convirtió en un sistema de opresión colonial que abarcaba todo el mundo; un puñado de países “avanzados”, industrialmente desarrollados sojuzgaba con su poderío financiero a la abrumadora mayoría de la población de la Tierra. En ese periodo se forma definitivamente el sistema colonial del imperialismo.³

El proceso de descolonización prácticamente finalizó en los años 60 y 70 del pasado siglo. La ONU recoge el derecho de autodeterminación de los países colonizados según la resolución 1514 (XV) adoptada por la Asamblea General el 14 de diciembre de 1960: *La Declaración de Garantías de Independencia para las Colonias y los Pueblos*

Neocolonialismo: política de los estados imperialistas dirigida a conservar la explotación colonial de los países débilmente desarrollados en el aspecto económico con el fin de anular

las consecuencias de la desintegración del sistema colonial del imperialismo. Lenin indicó que "el capital financiero y su correspondiente política internacional... crean toda una serie de formas de transición de dependencia estatal". Lo característico del fenómeno estriba en la variedad de formas de "países dependientes, política y formalmente independientes, pero en realidad envueltos en las redes de la dependencia financiera y diplomática". Para alcanzar los fines indicados los imperialistas establecen diferentes tipos de dependencia económica y política.⁴

Una vez que hemos visto a qué nos referimos cuando hablamos de nación, analicemos ahora qué significa el "**derecho de las naciones a la autodeterminación**".

*"En el problema de la autodeterminación de las naciones, como en cualquier otro, a nosotros nos interesa -ante todo y sobre todo- la autodeterminación del proletariado en el seno de las naciones."*⁵

Esta es una premisa esencial para realizar un correcto análisis de la cuestión nacional: discernir los intereses como clase que se esconden tras un movimiento nacional y cómo beneficia o afecta a las aspiraciones de la clase obrera dicho movimiento.

*El derecho de autodeterminación significa que sólo la propia nación tiene derecho a determinar sus destinos, que nadie tiene derecho a inmiscuirse por la fuerza en la vida de una nación, a destruir sus escuelas y demás instituciones, a atentar contra sus hábitos y costumbres, a poner trabas a su idioma, a restringir sus derechos. [...] El derecho de autodeterminación significa que la nación puede organizarse conforme a sus deseos. [...] Tiene derecho a separarse por completo. La nación es soberana, y todas las naciones son iguales en derechos.*⁶

El objetivo del proletariado, al luchar por el derecho de autodeterminación es poner fin a la política de opresión de las naciones y de este modo reducir al mínimo la lucha entre estas. Además debemos tener en cuenta que el movimiento nacional, al ser en esencia un movimiento burgués, solo cesará con el derrumbe de la burguesía. Lo que apunta Stalin es que bajo el capitalismo lo que se debe hacer es reducir al mínimo la lucha nacional, hacerla lo más inofensiva posible para el proletariado.

Además es fundamental tener en cuenta que "*el reconocimiento por el proletariado del derecho de las naciones a su separación es lo único que garantiza la plena solidaridad de los obreros de distintas naciones y permite un acercamiento verdaderamente democrático entre ellas*".⁷

La solución a la cuestión nacional debe ser abordada de un modo dialéctico, teniendo en cuenta la conexión con las condiciones históricas, tomadas en su desarrollo. Por lo tanto, la solución acertada para un momento dado puede ser inaceptable para otro momento. Un ejemplo de ello sería la posición de Marx y Engels respecto a la independencia de Irlanda, que varió en función de las condiciones concretas de cada momento.

“El derecho de las naciones a la separación libre no debe confundirse con la conveniencia de que se separe una u otra nación en tal o cual momento. Este último problema deberá resolverlo el partido del proletariado de un modo absolutamente independiente en cada caso concreto, desde el punto de vista de los intereses de todo el desarrollo social y de la lucha de clase del proletariado por el socialismo.”⁸

El derecho de las naciones a la autodeterminación es una reivindicación de la democracia política, que implica el derecho a la separación y a la formación de un Estado nacional independiente. Pero una cuestión diferente es la conveniencia de tal separación en función del desarrollo de la lucha de clases.

"Por eso 'para no conculcar el derecho a la autodeterminación', no debemos 'votar por la separación', como supone el perspicaz señor Semkovski, sino votar por que se faculte a la región que desea para que ella misma decida esta cuestión"

"El reconocimiento del derecho a la autodeterminación 'hace al juego' al 'más rabioso nacionalismo burgués', asegura el señor Semkovski. Eso es una puerilidad, pues el reconocimiento de este derecho no excluye en modo alguno que se haga propaganda y agitación contra la separación y se denuncie el nacionalismo burgués. En cambio, lo que sí está fuera de toda duda es que la negación del derecho a la separación 'hace el juego' al 'más rabioso nacionalismo gran ruso de las centurias negras'"⁹

Algunos debates “históricos” en torno a la cuestión nacional

Muchos han sido los debates sobre la cuestión nacional en el seno del marxismo. Quizás el más conocido de ellos sea la polémica entre Lenin y Rosa Luxemburgo. Esta consideraba que la reivindicación de la autodeterminación nacional bajo el capitalismo era utópica e ilusoria. Sostenía que para la abolición de la opresión nacional era suficiente el “libre desarrollo cultural”, sin considerar que la negativa al derecho a la independencia política de las naciones oprimidas fuese una forma principal de opresión nacional. A su vez, consideraba que mediante la proclama del derecho de autodeterminación se estaban apoyando al nacionalismo burgués de la nación oprimida, cuando en realidad la posición de R. Luxemburgo estaba reforzando la posición de la burguesía de la nación opresora. Lenin además refutará la idea que es irrealizable la autodeterminación de las pequeñas naciones por ser imposible su independencia económica, pues incluso grandes estados como Rusia eran dependientes económicamente del capital financiero de otros países imperialistas.

Otra postura errónea, bajo la defensa del marxismo, fue la “autonomía cultural-nacional” de la socialdemocracia austriaca, cuyos máximos exponentes fueron Karl Renner y Otto Bauer. Renner apostaba por separar la nacionalidad de su base territorial, reuniendo a todos los hombres que forman parte de una misma nación en una “unidad” donde puedan vivir. En ese sentido, apostaba por considerar la nación desde un punto de vista jurídico como una especie de asociación de personas, tal como se viene haciendo desde hace mucho tiempo en

las comunidades religiosas. Tanto Lenin como Stalin combatieron estas concepciones, que suponían un afianzamiento del nacionalismo pues en vez de atenuar las diferencias y barreras nacionales las realzaba.

Notas:

1 *El derecho de las naciones a la autodeterminación. V.I. Lenin*

2 *Íbid.*

3 *Diccionario de economía política de Borísov, Zhamin, Marakova*

4 *Íbid*

5 *El derecho de las naciones a la autodeterminación. V.I. Lenin*

6 *El marxismo y la cuestión nacional. J. Stalin*

7 *VII Conferencia del POSDR(b) de Rusia. V.I. Lenin*

8 *Íbid.*

9 *Problemas de política nacional e internacionalismo proletario. V.I. Lenin*